

Sąd Rejonowy w Chełmie
Al. I Armii Wojska Polskiego 16
22-100 Chełm

Chełm, dnia 29 grudnia 2014r.
ZP-PN-6/14

Wg wykazu

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest:
ŚWIADCZENIE USŁUG SPRZĄTANIA POMIESZCZEŃ BIUROWYCH I POSESJI SĄDU REJONOWEGO W CHELMIE PRZY UL. I AWP 16 W CHELMIE ORAZ PL. KOŚCIUSZKI 3– ZP-PN-6/14

Działając na podstawie przepisu art. 2 pkt 12 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 tj. ze zm.) w zw. z art. 21 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U z 2013 r., poz.427 tj. ze zm.) w imieniu i na rzecz Zamawiającego Sądu Rejonowego w Chełmie,

z a w i a d a m i a m:

- 1) na podstawie przepisu art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych:
w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „**ŚWIADCZENIE USŁUG SPRZĄTANIA POMIESZCZEŃ BIUROWYCH I POSESJI SĄDU REJONOWEGO W CHELMIE PRZY UL. I AWP 16 ORAZ PL. KOŚCIUSZKI 3**” wybrano ofertę:
Przedsiębiorstwo Usług Porządkowych MAAG Krzysztof Buszko, ul. Hauke Bosaka 1, 25-217 Kielce

Kryterium wyboru ofert były:

- 1) cena – 85%
- 2) deklarowany czas usunięcia wad stwierdzonych przez Zamawiającego w trakcie wykonywania prac, związanych z realizacją usługi sprzątnia – 15%

Oferta spełnia wymagania Zamawiającego.

Punktacja w kryterium cena przedstawia się następująco:

Lp.	Nazwa i adres oferenta	Punktacja w kryterium cena (Waga 85%)	Punktacja w kryterium deklarowany czas usunięcia wad stwierdzonych przez Zamawiającego w trakcie wykonywania prac, związanych z realizacją usługi sprzątania (Waga 15%)	Razem punktacja
1	Przedsiębiorstwo Usług Porządkowych MAAG Krzysztof Buszko ul. Hauke Bosaka 1, 25-217 Kielce	85	15	100
2	CLAR SYSTEM S.A. Ul. Janickiego 20 B, 60-542 Poznań	63,41	15	78,41
3	Zakłady Usługowe „WSCHÓD” Spółka z o.o. ul. Gazowa 6, 20-406 Lublin	62,27	15	77,27
4	Przedsiębiorstwo Usługowe „ROKA” Zakład Pracy Chronionej mgr Andrzej Ireneusz Kantorski, ul. Polna 14, 97-300 Piotrków Trybunalski	40,28	15	55,28
5	INWEMER System Sp. z o.o. sp. k. Ul. Łąkowa 3/5, 90-562 Łódź	51,67	15	66,67

2) na podstawie przepisu art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 tj. ze zm.):

- z postępowania wykluczono Wykonawcę TOK Sp. z o.o. Potok Wielki 123, 23-313 Potok Wielki

UZASADNIENIE

Zamawiający wykluczył Wykonawcę TOK Sp. z o.o. Potok Wielki 123, 23-313 Potok Wielki z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp bowiem Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu określonych w § 5 ust. 5 SIWZ.

Wykonawca nie wykazał się należytych wykonaniem w okresie ostatnich 3 lat co najmniej jednej usługi rozumianej jako jedno zamówienie/jedna umowa obejmująca świadczenie usługi sprzątania. Zamawiający uwzględni każdą należycie wykonaną/wykonywaną usługę (zamówienie/umowę) o zrealizowanej do dnia otwarcia ofert wartości brutto nie mniejszej niż 100.000,00 zł i obejmującą sprzątanie obiektu/obiektów użyteczności publicznej o powierzchni co najmniej 3.500,00 m².

Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia w/w dokumentów zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Pzp. Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie nie uzupełnił dokumentów.

3) na podstawie przepisu art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 tj. ze zm.):

- w postępowaniu odrzucono ofertę Wykonawcy TOK Sp. z o.o. Potok Wielki 123, 23-313 Potok Wielki

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

4) na podstawie przepisu art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych:

- umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta po upływie 5 dni od przesłania niniejszego zawiadomienia.

DYREKTOR
Sądu Rejonowego w Chelmie
U Stasieczek
mgr Urszula Stasieczek