

Sąd Rejonowy w Chełmie
Al. I Armii Wojska Polskiego 16
22-100 Chełm

Chełm, dnia 11 maja 2012r.
ZP-PN- 2 /12

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) informuję, że w dniu 10.05.2012 r. wpłynął do Zamawiającego wniosek o wyjaśnienie specyfikacji istotnych warunków zamówienia na dostawę materiałów eksploatacyjnych do drukarek, kserokopiarek i faksów, dotyczący:

Pytanie:

W związku z powyższym ,czy Zamawiający przeprowadzi postępowanie zgodnie z ustawą PZP?

Odpowiedź:

Zamawiający ma prawo chronić swój zobiektywizowany interes i opisuje granice równoważności oferowanych urządzeń, by móc ocenić, czy w istocie „równoważne” materiały odpowiadają jego potrzebom, oraz ma prawo ustalenia kryteriów oceny ofert w sposób zapewniający Zamawiającemu rachunek ekonomiczny stosowania danego produktu. Zamawiający posiada negatywne doświadczenia ze stosowania nieoryginalnych materiałów, których stosowanie prowadziło do awaryjności sprzętu i niskiej jakości wydruku. Sposób działania Zamawiającego w powyższym zakresie jest zatem prawidłowy i znajduje potwierdzenie w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej działającej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych, w tym m.in.: wyrok z dnia 09 grudnia 2008 r. KIO/UZP/1372/08: „Art. 29 ust. 1 p.z.p. nie daje wykonawcom legitymacji do współdecydowania o tym, co jest Zamawiającemu niezbędne. Celowość decyzji Zamawiającego nie podlega kwestionowaniu przez wykonawców, w trybie tego przepisu, oraz teza 3 wyroku z dnia 23 lipca 2008 r. KIO/UZP 700/08 Zamawiający, formułując wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia, zobowiązany jest zapewnić konkurencyjność, co nie oznacza oczywiście, że Zamawiający ma obowiązek zapewnić możliwość udziału w postępowaniu wszystkim podmiotom działającym w danej branży. Konkurencja jest możliwa również w sytuacji określenia wysokich wymagań co do przedmiotu zamówienia.

Wskazać w tym miejscu także należy na treść wyroku z dnia 26 czerwca 2009 r. KIO/UZP 739/09: „Opisu przedmiotu zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego dokonuje wyłącznie zamawiający – stosownie do swoich potrzeb. Może tego dokonać przez opisanie parametrów technicznych przedmiotu zamówienia. Taki opis obowiązuje w sposób równy i obiektywny wszystkich wykonawców, niezależnie od prezentowanych przez tych wykonawców poglądów jaki produkt, o jakich parametrach technicznych jest lepszy”.

Podkreślić należy, że art. 38 ustawy p.z.p. odnosi się tylko do wyjaśniania treści s.i.w.z. Wykonawca na podstawie ww. przepisu nie może wnosić o wyjaśnienia kwestii uregulowanych jednoznacznie, ale o wyjaśnienie kwestii wątpliwych. W szczególności tryb zapytań nie może służyć zgłaszaniu zarzutów pod adresem s.i.w.z. lub żądaniu jej zmiany (*por. S. Babiarz, Z. Czarnik, P. Janda, P. Pełczyński, Prawo zamówień publicznych. Komentarz, Warszawa 2010, s. 275 – 276*).

W związku z powyższym Zamawiający stoi na stanowisku, że postępowanie jest prowadzone zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r.

KIEROWNIK FINANSOWY
Sądu Rejonowego
/-/
mgr Urszula Stasieczek